

Переход общества к рыночным отношениям, обостривший социальные проблемы широких слоев населения, потребовал новых подходов к определению направлений развития социальной защиты населения и специфического механизма его функционирования – системы социальной работы. При всей традиционности основных элементов данной системы с учетом российской и зарубежной практик в настоящее время остро встает вопрос о разработке ее сущностных оснований, идеологической основы и концепции.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Демидова Т. Е. Профессиональное общение социального работника. М., 1994. С. 3. Демоскоп. - № 279-280, 5-18 марта 2007 г.
2. Золотарева Т. Ф. Практика в системе подготовки специалистов социальной работы в вузе. М., 2004. С. 39.
3. Шмелева Н.Б. Формирование и развитие личности социального работника как профессионала. М., 2004. С. 3.

*Железнякова С.И., г. Нижний Тагил*

### СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СТРАТЕГИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Одним из важнейших направлений современной социальной политики является реализация стратегии демографического развития, нацеленной на увеличение продолжительности жизни населения и улучшение качества жизни. В реализации этих важнейших задач необходимо опираться на один из базовых социальных институтов, каковым является **семья**.

В пороформенный период институт семьи, как и другие важнейшие социальные институты, подвергается воздействию разнообразных факторов социальной среды, большое количество которых действуют на семью негативно, расшатывают ее основы. Это нередко подводит к выводу о семейной дезорганизации, о значительном ослаблении роли семьи в обеспечении стабильности общества, сохранении его морально – нравственных устоев. Однако подобные выводы, при их критическом рассмотрении, нередко являются односторонними, не учитывающими всю гамму многообразных трансформаций, происходящих с современной семьей.

Данные эмпирических исследований позволяют утверждать, что в работе по укреплению институциональных основ семьи есть существенная позитивная предпосылка – это безусловное *принятие ценности семьи, неизменно стабильное отношение к семье как социальному институту*. (Далее приведены данные авторского опроса, проведенного в Нижнем Тагиле в декабре 2006 года по квотной репрезентативной выборке, объем выборки 395 респондентов).

В ценностных ориентациях тагильчан всех возрастов и социально-профессиональных групп **семья является ведущей ценностью** – ее в числе приоритетных жизненных ценностей поставили на первое место 84% опрошенных. Для большинства респондентов *идеальная семья – безусловно, с двумя детьми* – так ответили 61% опрошенных.

Среди *причин, препятствующих увеличению количества детей* в семьях, респонденты называют: **недостаточные доходы** – 85%, **недостаточные жилищные условия** – 68%, **неуверенность в будущем** – 35%, **ухудшение здоровья населения** – 32%.

Сегодня весьма распространена точка зрения, что сверхнизкий уровень рождаемости обусловлен социально-экономическими проблемами, неустроенностью бытовой сферы и другими трудностями. Однако основная причина современной депопуляции заключается в *изменении репродуктивных установок*. Современная городская семья не нуждается в большом количестве детей, поскольку экономически городская многодетная семья

уязвимее по сравнению с семьей малолетней. Да и в целом, низкая рождаемость укоренилась в образе жизни и системе ценностей современного общества.

Таким образом, наше общество, выдвигая стратегическую задачу укрепления и развития института семьи, не должно рассчитывать только на социально-исторический «запас прочности». Необходима реализация комплексных мер социальной поддержки и защиты семьи, чтобы рождение второго, третьего ребенка не приводило к снижению жизненного уровня семьи, расширению зоны бедности. И в этом направлении уже предпринято немало («материнский капитал», увеличение пособий и т.д.). Однако надо учесть, что планирование семейной политики будет эффективным в том случае, если в ее основе будет лежать принцип комплексности. Необходимы не отдельные меры, а создание комплексной программы социальной защиты семей. В них должны быть предусмотрены все основные аспекты существования семьи: экономический, социально-психологический, педагогический, юридический, медицинский и пр. Иначе говоря, необходима реализация межведомственной социальной поддержки семьи. Ответы респондентов о приоритетах поддержки семьи подтверждают высказанный тезис. Так, среди *мероприятий по повышению рождаемости* респонденты считают наиболее эффективными следующие.

**Увеличение всех видов пособий при рождении и воспитании детей** – необходимость этого отметили 62% опрошенных. **Введение льгот при рождении детей по погашению кредита на жилье, развитие ипотечного кредитования молодых семей** – отметили 50% респондентов. **Развитие системы яслей и детских садов** – необходимость этого отметили 37% опрошенных. **Необходимо решить задачу - приблизить цифры реальной обеспеченности к цифрам потребности в услугах детских дошкольных учреждений. Наличие специальных городских программ поддержки семьи** – этот параметр отмечают как важный 34% опрошенных. **Улучшение медицинского обслуживания беременных женщин** – отмечают 32% опрошенных по всему массиву и почти 100% опрошенных молодых мам. **Поощрение по месту работы тех, кто воспитывает двух и более детей** – 28%.

*Однако не менее важно обозначить цели семейной политики, способной реализовать задачи народосбережения и повышения качества жизни населения.*

И здесь приоритеты очевидны. Представляется перспективным *развитие новых социальных технологий поддержки семьи, сети учреждений социального обслуживания и реабилитации семьи, детей и молодежи.* Также это активизация политики *сокращения социального сиротства,* развитие новых форм семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения (попечительские семьи, семейные детские дома).

И все-таки, признавая значимость материальной поддержки семей, главным направлением семейной политики должен стать принцип возрождения *семейных ценностей.* Это означает повышение социального статуса и престижа многодетной семьи, формирование у молодежи репродуктивных установок, ориентированных на увеличение желаемого числа детей, и создание условий для реализации этих установок. Сегодня становится очевидным, что полная, как минимум, двухдетная семья является гарантией стабильного функционирования и развития общества. Это направление деятельности тем более важно в силу следующих обстоятельств. По данным исследований, в ходе анализа репродуктивных предпочтений молодежи выясняется, что полученная в результате опросов структура семей по числу желаемых детей не сможет обеспечить даже простое воспроизводство населения.

Особое внимание надо обратить на формирование установок и ценностей *осознанного родительства.* В современных условиях родители оказываются единственными, кто

полностью несет ответственность за первичную социализацию детей. Снижение значимости общественных форм воспитания, фактически отказ во многих случаях от воспитательной функции образовательных учреждений при одновременном увеличении неподконтрольного влияния средств массовой коммуникации и информации, а также ближайшей среды общения - все это повышает ответственность родителей, усложняет их социальную роль. Но многие родители сегодня испытывают серьезные трудности в общении со своими детьми, и эти проблемы обусловлены не в последнюю очередь быстро меняющимися социальными условиями, когда новые требования общества к конкурентоспособной личности зачастую не успевают оформиться в ценности, признаваемые старшими поколениями. Поэтому сегодня актуальным становится создание специальных образовательных программ и видов консультативной поддержки матерей и отцов для утверждения сознательного родительства, с целью повышения социальной компетентности в области взаимодействия родителей и детей.

Следует учесть важную методологическую предпосылку формирования эффективной семейной политики. Семья – с одной стороны, объект внимания государства, муниципалитета, предприятия; но одновременно и активный субъект, который «задает», программирует ход и результативность предпринимаемых в отношении нее усилий. Поэтому поворот в трактовке семьи как активного субъекта, а не пассивного получателя набора социальных благ – вполне согласуется с логикой развития современного демократического общества.

Задача укрепления семьи как социального института реализуется в противоречивых социальных условиях, связанных с несоответствием запросов и имеющихся возможностей. Однако в долгосрочной перспективе именно семейная политика должна стать основным предметом внимания муниципальных органов власти.

Необходимо исходить из того, что семейная политика определяет и задает приоритеты социальной политики в целом. Поэтому основным направлением оценки осуществляемых мероприятий должно стать благополучие семьи. Постановка семейных проблем в центр внимания управленческих структур даст импульс для их действительно реального решения, что, в конечном счете, сыграет свою положительную роль в демографическом развитии нашего общества.

*Рыбцова Л.Л., г. Екатеринбург*

### **МУЖЧИНА, ЖЕНЩИНА, СЕМЬЯ**

В России исторически складывались особые супружеские отношения, когда ответственность за воспитание детей, ведение домашнего хозяйства возлагалось, прежде всего, на женщину. Отчуждение мужа от семьи не могло не сказаться на формировании ментальности женского социума: социальная роль организатора семейной жизни передавалась из поколения в поколение. Нынешние женщины чувствуют на своих плечах груз вековой ответственности за семью, они часто жалуются: «надоело решать все самой», сетуют на мужскую безынициативность, пассивность, безразличие к тому, что происходит в семье.

Подтверждением отчужденности мужчины от семьи является и то, что в трудные периоды жизни женщины ищут опору, прежде всего в самих себе, рассчитывают и полагаются на собственные силы и возможности (60% опрошенных нами женщин в трудной ситуации полагаются только на себя).

Естественным результатом такого положения вещей является неудовлетворенность женщин своим браком: 16,7% - не удовлетворены; 27,0% - не совсем удовлетворены; 17,2% - не ответили. Около 40% женщин считают свой брак удачным.